# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4

Page 1/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

# 1. Allgemeines

Diese Norm beschreibt die Bewertungskriterien für die Lieferantenbewertung der Lieferanten für Produktionsmaterial sowie die Herkunft der Daten, die Gewichtung der einzelnen Kriterien sowie die Schlüssel für die Punktevergabe je Kriterium.

### 2. Zweck und Ziel

Mit dieser Norm wird gewährleistet, dass die Lieferantenbewertung auf Basis einheitlicher, nachvollziehbarer Regeln durchgeführt wird und somit für alle Beteiligten, insbesondere Lieferanten und Auditoren, transparent ist.

# 3. Geltungsbereich

Diese Werknorm ist für die Marquardt-Gruppe gültig.

# 4. Zuständigkeit

Der Bereich Einkauf in Rietheim ist für den Inhalt und die Aktualisierung verantwortlich.

### 5. Verzeichnisse

### 5.1 Inhaltsverzeichnis

	Aligemeines 1	
<u>.</u> .	Zweck und Ziel1	
3.	Geltungsbereich1	
<b>.</b>	Zuständigkeit1	
j.	Verzeichnisse1	
5.1	Inhaltsverzeichnis	
5.2	Abbildungsverzeichnis	
5.3	Tabellenverzeichnis	
<b>S</b> .	Bewertungsschema für die jährliche Lieferantenbewertung Produktionsmaterial 4	
5.1	Überblick4	
	5.1 5.2 5.3 5.3	Zweck und Ziel

Version	Datum/Date	Name	Beschreibung / Description						
4	25.08.2021	PETZOLDA	Kapitel 7 wurde hinzugefügt						
3	22.06.2021	GLEICHS	Redaktionell überarbeitet						
2	06.07.2020	GLEICHS							
1	14.12.2018	BISCHOFFL	Fehlerkorrekturen und Anpassung 6.4.4						

STD0002600 01 4 0 MN 049	Bearbeiter / Editor	Datum / Date
Erstelldatum / Creation date: 21.02.2014	Anja Petzold	21.02.2014

# Norm / Standard

# **MARQUARDT**

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4 Page 2/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

>	
<u>-</u>	
Illis documents the exclusive property of	≥
5	Marguardt. Without their consent it may
5_	.=
Ď	ŧ
<u></u>	ē
2	2
₹	8
ט	.⊑
ב	9
_	Ŧ
ž	2
5	Ĭ
	⋈
₹	_
3	Ħ
2	ă
<b>"</b>	3
=	ä
9	≥

6.2 Logistik	5
6.2.1 Liefertreue	5
6.2.1.1 Mengentreue	5
6.2.1.2 Termintreue	5
6.2.2 Sonderfrachtkosten	6
6.2.3 Reklamationsquote Logistik	6
6.3 Qualität	7
6.3.1 ppm-Werte	7
6.3.2 Reklamationsquote Qualität	8
6.3.3 Reaktionszeit 8D-Reports	8
6.3.4 Feldausfälle	8
6.3.5 Kundenstörungen	9
6.4 Managementsysteme	9
6.4.1 Zertifizierung Qualitätsmanagement	0
6.4.2 Zertifizierung Umweltmanagement / Energiemanagement	n
6.4.2 Zertifizierung Umweltmanagement / Energiemanagement	١
6.4.2 Zertifizierung Ortweitmanagement / Erlergiernanagement	
	0
6.4.3 Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement	0 1
6.4.3 Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement	0 1 1
6.4.3 Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement	0 1 1 2
6.4.3 Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement	0 1 1 2 2
6.4.3 Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement	0 1 1 2 2 2
6.4.3Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement16.4.4Besonderer Kundenstatus16.5Einkauf16.5.1Vereinbarungen16.5.1.1Testmarktverfahren16.5.1.2Qualitätssicherungsvereinbarung1	0 1 1 2 2 2
6.4.3Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement16.4.4Besonderer Kundenstatus16.5Einkauf16.5.1Vereinbarungen16.5.1.1Testmarktverfahren16.5.1.2Qualitätssicherungsvereinbarung16.5.1.3Logistikvereinbarung1	0 1 1 2 2 2 2 2
6.4.3       Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement       1         6.4.4       Besonderer Kundenstatus       1         6.5       Einkauf       1         6.5.1       Vereinbarungen       1         6.5.1.1       Testmarktverfahren       1         6.5.1.2       Qualitätssicherungsvereinbarung       1         6.5.1.3       Logistikvereinbarung       1         6.5.2       Risiko       1	0 1 1 2 2 2 2 2
6.4.3       Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement       1         6.4.4       Besonderer Kundenstatus       1         6.5       Einkauf       1         6.5.1       Vereinbarungen       1         6.5.1.1       Testmarktverfahren       1         6.5.1.2       Qualitätssicherungsvereinbarung       1         6.5.1.3       Logistikvereinbarung       1         6.5.2       Risiko       1         6.5.2.1       Bonität       1	0 1 1 2 2 2 2 2 2 2 3
6.4.3       Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement       1         6.4.4       Besonderer Kundenstatus       1         6.5       Einkauf       1         6.5.1       Vereinbarungen       1         6.5.1.1       Testmarktverfahren       1         6.5.1.2       Qualitätssicherungsvereinbarung       1         6.5.1.3       Logistikvereinbarung       1         6.5.2       Risiko       1         6.5.2.1       Bonität       1         6.5.2.2       Haftung       1	0 1 1 2 2 2 2 2 2 2 3 3
6.4.3       Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement       1         6.4.4       Besonderer Kundenstatus       1         6.5       Einkauf       1         6.5.1       Vereinbarungen       1         6.5.1.1       Testmarktverfahren       1         6.5.1.2       Qualitätssicherungsvereinbarung       1         6.5.1.3       Logistikvereinbarung       1         6.5.2       Risiko       1         6.5.2.1       Bonität       1         6.5.2.2       Haftung       1         6.5.2.3       Produkthaftpflichtversicherung       1	0 1 1 2 2 2 2 2 2 2 3 3
6.4.3       Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement       1         6.4.4       Besonderer Kundenstatus       1         6.5       Einkauf       1         6.5.1       Vereinbarungen       1         6.5.1.1       Testmarktverfahren       1         6.5.1.2       Qualitätssicherungsvereinbarung       1         6.5.1.3       Logistikvereinbarung       1         6.5.2       Risiko       1         6.5.2.1       Bonität       1         6.5.2.2       Haftung       1         6.5.2.3       Produkthaftpflichtversicherung       1         6.5.3       Zusammenarbeit       1	0 1 1 2 2 2 2 2 2 3 3 4

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4 Page 3/18

© This document is the exclusive property of Marquardt. Without their consent it may

CONFIDENTIAL

VERTRAULICH

© Alle Rechte bei Marquardt, auch fuerden Fall von Schutzrechtsverletzungen. Jede Verfuegungs-

	Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!	
	6.6.2 Termineinhaltung	15
	6.6.3 Innovation	15
	6.6.4 Änderungsbearbeitung	15
	7. Bewertungsschema für die quartalsweise Lieferantenbewertung Produkt	<mark>tionsmaterial</mark> 16
	7.1 Überblick	16
	7.2 Logistik	16
	7.3 Qualität	17
	8. Gesamteinstufung	17
	9. Hinweis	
	10. Änderungen	18
	Ala la il de una consta una cia la coia	
5.2	Abbildungsverzeichnis Abbildung 1. Überbliek der Dewertungekete gerien	4
	Abbildung 1: Überblick der Bewertungskategorien	
	Abbildung 2: Überblick Kategorie Logistik	
	Abbildung 3: Überblick Kategorie Qualität	
	Abbildung 4: Überblick Kategorie Managementsysteme	9
	Abbildung 5: Überblick Kategorie Einkauf	11
	Abbildung 6: Überblick Kategorie Technik	14
	Abbildung 7: Überblick der Bewertungskategorien der Quartalsbewertung	16
5.3	Tabellenverzeichnis	
	Tabelle 1: Punkteschlüssel Sonderfrachtkosten	6
	Tabelle 2: Punkteschlüssel Reklamationsquote	6
	Tabelle 3: Punkteschlüssel ppm-Rate	7
	Tabelle 4: Punkteschlüssel Qualitätsreklamation	8
	Tabelle 5: Customer disruptions	9
	Tabelle 6: Zertifizierungsstand	10
	Tabelle 7: Bonität	12
	Tabelle 8: Produkthaftpflichtversicherung	13
	Tabelle 9: Änderungen	

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4

Page 4/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

# 6. Bewertungsschema für die jährliche Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

## 6.1 Überblick

Die Lieferantenbewertung bei Marquardt setzt sich aus den 5 gleich gewichteten Kategorien

- Logistik
- Qualität
- Managementsysteme
- Einkauf
- Technik

mit dazugehörigen Unterkriterien zusammen.

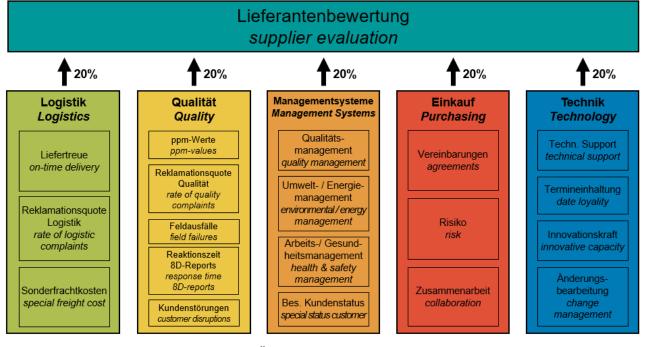


Abbildung 1: Überblick der Bewertungskategorien

Je Kategorie können maximal 100 Punkte erreicht werden.

Anhand der erreichten Punktezahl für die Gesamtbewertung erfolgt die Einstufung des Lieferanten in eine von drei Klassen:

≥85 Punkte: Einstufung als A-Lieferant
 ≥60 Punkte: Einstufung als B-Lieferant
 <60 Punkte: Einstufung als C-Lieferant</li>

Ein Unterkriterium mit <60 Punkten bewirkt zwangsläufig eine Einstufung als C-Lieferant.

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

# 6.2 Logistik

This document is the exclusive property of

Marquardt. Without their consent it may

CONFIDENTIAL

VERTRAULICH

Die Bewertung in der Kategorie Logistik errechnet sich aus den Ergebnissen der drei Unterkriterien

- Liefertreue
- Sonderfrachtkosten
- Reklamationsquote Logistik

die teilweise wiederum aus verschiedenen Einzelkriterien gebildet werden.

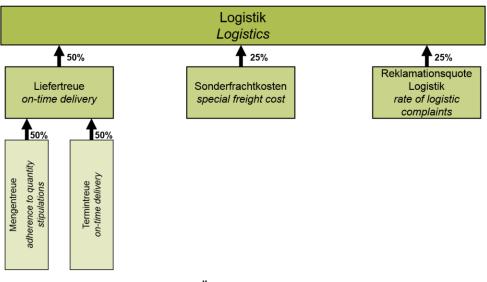


Abbildung 2: Überblick Kategorie Logistik

#### 6.2.1 Liefertreue

Die Liefertreue setzt sich zusammen aus den beiden Einzelkriterien Mengentreue und Termintreue. Sie geht mit einer Gewichtung von 50% in die Bewertung der Kategorie Logistik ein.

### 6.2.1.1 Mengentreue

Eine Lieferung auf eine Lieferplaneinteilung oder eine Einzelbestellung, die der offenen, eingeteilten Menge entspricht, wird mit 100 Punkten bewertet, ansonsten werden 0 Punkte vergeben.

Die Toleranz beträgt ±10% bezogen auf die eingeteilte Menge. Bei KANBAN (Mengenabrufe) entfällt die Toleranz. Nur eine stückgenaue Anlieferung erhält 100 Punkte.

Datengrundlage sind Bestell- oder Einteilungstermine und Wareneingangsbuchungen in SAP.

Die Mengentreue geht mit einer Gewichtung von 50% in die Bewertung der Liefertreue ein.

### 6.2.1.2 Termintreue

Eine Lieferung auf eine Lieferplaneinteilung oder eine Einzelbestellung, die dem vereinbarten Liefertermin entspricht, wird mit 100 Punkten bewertet, ansonsten werden 0 Punkte vergeben.

Die Toleranz beträgt 5 Tage zu früh und 5 Tage zu spät. Bei KANBAN (Mengenabrufe) beträgt die Toleranz 999 Tage zu früh, 0 Tage zu spät. Nur eine Lieferung, die spätestens zu dem im Mengenabruf genannten Liefertermin eintrifft, erhält 100 Punkte.

Datengrundlage sind Bestell- oder Einteilungstermine und Wareneingangsbuchungen in SAP.

Die Termintreue geht mit einer Gewichtung von 50% in die Bewertung der Liefertreue ein.

Fall von Schutzrechtsverletzungen. Jede Verfuegungs-Alle Rechte bei Marquardt, auch fuerden

Die Bewertung der Sonderfrachtkosten ergibt sich aus der Höhe der angefallenen Kosten in der Bewertungsperiode. Die Punkte werden gemäß der nachstehenden Tabelle vergeben. Dabei beziehen sich die Beträge auf eine Periode von 12 Monaten. Bei kürzeren Bewertungsperioden sind sie anteilig zu verwenden.

Sono	derfrachtko	Punkte	
	0€	100	
>	0 € bis	1.000 €	90
>	1.000€	bis	80
2.500	0€		
>	2.500€	bis	60
5.000	0 €		
>	5.000€	bis	30
10.00	00 €		
>	10.000 €		0

Tabelle 1: Punkteschlüssel Sonderfrachtkosten

Die Sonderfrachtkosten gehen mit einer Gewichtung von 25% in die Bewertung der Kategorie Logistik ein.

#### 6.2.3 **Reklamationsquote Logistik**

Dieses Einzelkriterium bewertet, wie häufig logistische Störungen im Lieferprozess aufgetreten sind. Als Maßzahl wird die Anzahl von Logistikreklamationen im Verhältnis zur Anzahl der Lieferungen herangezogen. Diese Quote wird anhand des folgenden Schlüssels in Punkte umgerechnet.

Reklamat	Punkte	
0%		100
>0%	bis0,10%	90
>0,10%	bis0,25%	80
>0,25%	bis 0,50%	70
>0,50%	bis 0,75%	60
>0,75%	bis1,00%	50
>1,00%	bis1,50%	40
>1,50%	bis2,00%	30
>2,00%	bis2,50%	20
>2,50%	bis5,00%	10
>5,00%		0

Tabelle 2: Punkteschlüssel Reklamationsquote

Datengrundlage sind abgeschlossene Reklamationen vom Typ Logistik sowie Wareneingangsbuchungen in SAP.

Die Reklamationsquote Logistik geht mit einer Gewichtung von 25% in die Bewertung der Kategorie Logistik ein.

Fall von Schutzrechtsverletzungen. Jede Verfuegungs-

© This document is the exclusive property of

Marquardt. Without their consent it may

CONFIDENTIAL

VERTRAULICH

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4 | Page 7/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

## 6.3 Qualität

Die Bewertung in der Kategorie Qualität errechnet sich aus den Ergebnissen der vier Unterkriterien

- ppm-Werte
- Reklamationsquote Qualität
- Reaktionszeit 8D-Reports
- Feldausfälle
- Kundenstörungen

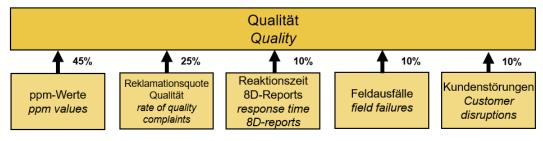


Abbildung 3: Überblick Kategorie Qualität

# 6.3.1 ppm-Werte

Das Unterkriterium ppm-Werte bewertet die Qualität der gelieferten Artikel. Sie wird nach den einschlägigen Standards berechnet.

Anhand der Warengruppe, die ein Lieferant hauptsächlich liefert, wird er einer ppm-Gruppe zugeordnet.

- Gruppe A: Lieferanten für elektronische Komponenten
- Gruppe B: Chemische Produkte, elektromechanische Komponenten
- Gruppe C:mechanische Baugruppen oder Komponenten, die nicht in Gruppe D fallen
- Gruppe D:Baugruppen oder Komponenten mit Aussehens beeinflussenden Merkmalen

Mit Hilfe der folgenden Wertetabelle wird der ppm-Wert je Lieferant in Punkte umgerechnet.

	ppm-Wert Gruppe A			ppm-Wert Gruppe B			ppm-Wert Gruppe C				ppm-Wert Gruppe D			Punkte	
	0 bis	1		0	bis	10		0	bis	50		0	bis	200	100
>	1 bis	2	>	10	bis	30	>	50	bis	100	^	200	bis	600	90
>	2 bis	4	>	30	bis	60	^	100	bis	200	^	600	bis	1000	80
>	4 bis	7	>	60	bis	100	^	200	bis	300	^	1000	bis	1500	70
>	7 bis	10	>	100	bis	200	>	300	bis	400	^	1500	bis	2000	60
>	10 bis	20	>	200	bis	300	>	400	bis	500	>	2000	bis	3000	50
>	20 bis	40	>	300	bis	500	^	500	bis	700	^	3000	bis	3500	40
>	40 bis	60	>	500	bis	700	>	700	bis	900	^	3500	bis	4000	30
>	60 bis	80	>	700	bis	900	>	900	bis	1100	^	4000	bis	4500	20
>	80 bis	100	>	900	bis	1100	>	100	bis	1300	>	4500	bis	5000	10
>	100	•	>	1100		•	>	1300			>	5000	•	•	0

Tabelle 3: Punkteschlüssel ppm-Rate

Datengrundlage sind die gelieferten Menge laut Wareneingangsbuchungen in SAP sowie die erfassten Fehlermengen in abgeschlossenen Reklamationen vom Typ Qualität in SAP, die als ppmrelevant gekennzeichnet sind.

Das Unterkriterium der ppm-Werte geht mit einer Gewichtung von 45% in die Bewertung der Kategorie Qualität ein.

© This document is the exclusive property of Marquardt. Without their consent it may

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4

Page 8/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

# 6.3.2 Reklamationsquote Qualität

Es wird bewertet, wie oft Störungen aus Qualitätsgründen im Lieferprozess aufgetreten sind. Als Maßzahl wird die Anzahl von Qualitätsreklamationen im Verhältnis zur Anzahl der Lieferungen herangezogen. Diese Quote wird anhand des folgenden Schlüssels in Punkte umgerechnet.

Re	klama	Punkte			
	0%				100
>	0%	bis	3%		90
>	3%	bis	7%		80
>	7%	bis	12%		70
>	12%	bis	18%		60
>	18%	bis	24%		50
>	24%	bis	30%		40
>	30%	bis	36%		30
>	36%	bis	42%		20
>	42%	bis	50%	•	10
>	50%				0

Tabelle 4: Punkteschlüssel Qualitätsreklamation

Datengrundlage sind abgeschlossene Reklamationen vom Typ Qualität sowie Wareneingangsbuchungen in SAP.

Die Reklamationsquote Qualität geht mit einer Gewichtung von 25% in die Bewertung der Kategorie Qualität ein.

## 6.3.3 Reaktionszeit 8D-Reports

Die Reaktionszeit bewertet, ob 8D-Reports rechtzeitig innerhalb der geforderten Frist eingegangen sind. Für die Bewertung wird eine Quote berechnet aus rechtzeitig eingetroffenen 8D-Reports im Verhältnis zur Anzahl insgesamt angeforderter Reports. Dieser Prozentsatz entspricht den Punkten, die vergeben werden.

Datengrundlage sind Soll- und Ist-Termin für 8D-Reports in abgeschlossenen Reklamationen vom Typ Qualität in SAP.

Das Unterkriterium Reaktionszeit 8D-Reports geht mit einer Gewichtung von 10% in die Bewertung der Kategorie Qualität ein.

### 6.3.4 Feldausfälle

Es wird bewertet, wie oft aufgrund einer mangelnden Lieferantenqualität Feldausfälle aufgetreten sind. Zur Bewertung wird ein ppm-Wert für Feldausfälle berechnet, in welchen ein Feldausfall mit 10-facher Gewichtung eingerechnet wird. Der daraus berechnete ppm-Wert für Feldausfälle wird mithilfe desselben Schlüssels wie die o.g. ppm-Rate in Punkte umgerechnet.

Das Unterkriterium Feldausfälle geht mit einer Gewichtung von 10% in die Bewertung der Kategorie Qualität ein.

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4 | Page 9/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

# 6.3.5 Kundenstörungen

Es wird bewertet, wie oft ein Lieferant Störungen bei einem Kunden von MARQUARDT verursacht hat. Dazu werden die Lieferantenreklamationen mit Kritikalitäts-Level 3 (= Kundenstörungen) ins Verhältnis zu der Anzahl der Lieferungen gesetzt. Diese Quote wird anhand des folgenden Schlüssels in Punkte umgerechnet:

Kundenstörungen	Punkte
0%	100
> 0% bis 0,25%	90
>0,25% bis0,5%	80
> 0,5% bis1%	70
> 1% bis 1,5%	60
> 1,5% bis2%	50
> 2% bis 2,5%	40
> 2,5% bis3%	30
> 3% bis 4%	20
> 4% bis 5%	10
> 5%	0

Tabelle 5: Customer disruptions

Datengrundlage sind abgeschlossene Lieferantenqualitäts-Reklamationen mit Kritikalitäts-Level 3 (= Kundenstörung) sowie Wareneingangsbuchungen in SAP.

Die Reklamationsquote Qualität geht mit einer Gewichtung von 10% in die Bewertung der Kategorie Qualität ein.

## 6.4 Managementsysteme

Es werden 3 Managementsysteme für die Bewertung betrachtet.

Als Sondermerkmal gehen Meldungen der Kunden von MARQUARDT über einen besonderen Status eines Lieferanten ("besonderer Kundenstatus") in die Bewertung dieser Kategorie ein.

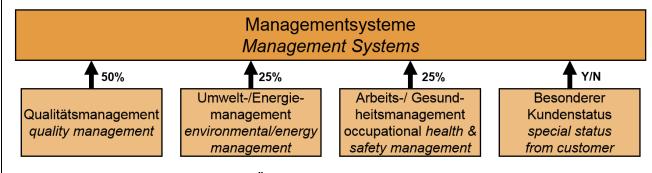


Abbildung 4: Überblick Kategorie Managementsysteme

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung **Produktionsmaterial**

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4 Page 10/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

#### 6.4.1 Zertifizierung Qualitätsmanagement

Bei diesem Unterkriterium wird geprüft, welcher Zertifizierungsstand für das Qualitätsmanagement des Lieferanten zum letzten Tag der Bewertungsperiode vorliegt.

Ein IATF 16949-Zertifikat wird mit 100 Punkten, ein Zertifikat nach VDA6.1 wird mit 80 Punkten und ein ISO 9001-Zertifikat wird mit 70 Punkten bewertet. Ansonsten werden 0 Punkte vergeben.

Datengrundlage sind die Angaben im Profil des Lieferanten im MARQUARDT Lieferantenportal.

Die Qualitätsmanagementzertifizierung geht mit einer Gewichtung von 50% in die Bewertung der Kategorie Managementsysteme ein.

#### 6.4.2 Zertifizierung Umweltmanagement / Energiemanagement

Bei diesem Unterkriterium wird geprüft, welcher Zertifizierungsstand für das Umweltmanagement des Lieferanten zum letzten Tag der Bewertungsperiode vorliegt. In die Lieferantenbewertung aus den deutschen Standorten von MARQUARDT geht zusätzlich der Zertifizierungsstand des Energiemanagements des Lieferanten in die Bewertung ein.

Vorhandener Zertifizierungsstand	Punkte
ISO14001 oder EMAS + ISO50001	100
ISO14001 oder EMAS	80
Selbstauskunft Umwelt + ISO50001	70
Selbstauskunft Umwelt	50
ISO50001	20
Keine Zertifikate	0

Tabelle 6: Zertifizierungsstand

Datengrundlage sind die Angaben im Profil des Lieferanten im MARQUARDT Lieferantenportal.

Die Umweltmanagementzertifizierung geht mit einer Gewichtung von 25% in die Bewertung der Kategorie Managementsysteme ein.

#### 6.4.3 Zertifizierung Arbeitsschutzmanagement

Bei diesem Unterkriterium wird geprüft, welcher Zertifizierungsstand für das Arbeitsschutzmanagement des Lieferanten zum letzten Tag der Bewertungsperiode vorliegt.

Ein ISO450001-Zertifikat wird mit 100 Punkten bewertet, bei fehlendem Zertifikat, aber vollständig ausgefülltem Selbstauskunftsbogen werden 50 Punkte vergeben, ansonsten 0 Punkte.

Datengrundlage sind die Angaben im Profil des Lieferanten im MARQUARDT Lieferantenportal.

Die Arbeitsschutzmanagementzertifizierung geht mit einer Gewichtung von 25% in die Bewertung der Kategorie Managementsysteme ein.

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4 Page 11/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

## 6.4.4 Besonderer Kundenstatus

Zur Bewertung dieses Sondermerkmals wird zum letzten Tag der Bewertungsperiode geprüft, ob von einem Kunden von MARQUARDT eine Meldung über einen "besonderen Kundenstatus" für einen Lieferanten vorliegt.

Das Kriterium wird mit Ja (ein "besonderer Kundenstatus" liegt vor) oder Nein (liegt nicht vor) bewertet. Bei einer Ja-Bewertung werden die erreichten Punkte in der Kategorie Managementsysteme halbiert, bei einer Nein-Bewertung hat dieses Unterkriterium keinen weiteren Einfluss.

Eine Ja-Bewertung bewirkt, dass die Kategorie Managementsystem mit <60 Punkte bewertet wird und die Gesamtbewertung zwangsläufig auf eine C-Einstufung abgewertet wird.

### 6.5 Einkauf

In der Kategorie Einkauf gehen drei Unterkriterien in die Bewertung ein:

- Vereinbarungen
- Risiko
- Zusammenarbeit

die sich aus verschiedenen Einzelkriterien zusammensetzen.

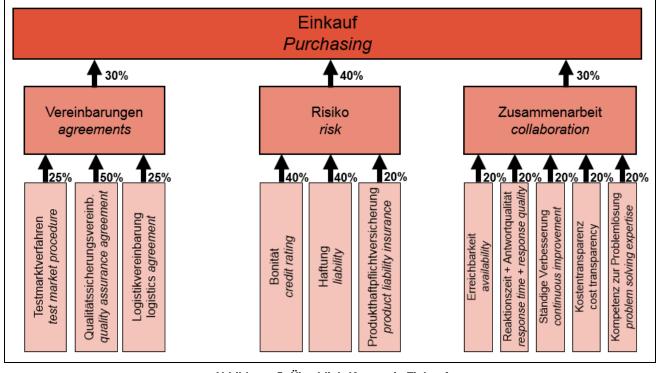


Abbildung 5: Überblick Kategorie Einkauf

VERTRAULICH

**MARQUARDT** 

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung **Produktionsmaterial**

Norm / Standard

MN N910012

# **Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material**

Version 4 Page 12/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

#### 6.5.1 Vereinbarungen

Das Unterkriterium Vereinbarungen umfasst drei Arten von Vereinbarungen und geht zu 30% in die Bewertung der Kategorie Einkauf ein.

## 6.5.1.1 Testmarktverfahren

Mit diesem Einzelkriterium wird bewertet, ob mit den Lieferanten eine Vereinbarung zur Anwendung des Testmarktverfahrens besteht, üblicherweise als Teil des Rahmenbeschaffungsvertrags. Für eine existierende Vereinbarung werden 100 Punkte vergeben, ansonsten 0 Punkte.

Das Einzelkriterium Testmarktverfahren geht zu 25% in das Unterkriterium Vereinbarungen ein.

# 6.5.1.2 Qualitätssicherungsvereinbarung

Es wird der Status bzgl. des Abschlusses der MARQUARDT Qualitätssicherungsvereinbarung (QSV) bewertet.

Eine abgeschlossene QSV erhält 100 Punkte. Für eine in Verhandlung befindliche QSV werden 50 Punkte, konnte keine Einigung erzielt werden oder wurde die QSV gekündigt werden 0 Punkte vergeben.

Das Einzelkriterium Qualitätssicherungsvereinbarung geht zu 50% in das Unterkriterium Vereinbarungen ein.

# 6.5.1.3 Logistikvereinbarung

Es wird der Status bzgl. des Abschlusses der MARQUARDT Logistikvereinbarung (LVB) bewertet.

Eine abgeschlossene LVB erhält 100 Punkte. Für eine in Verhandlung befindliche LVB werden 50 Punkte, konnte keine Einigung erzielt werden oder wurde die LVB gekündigt werden 0 Punkte vergeben.

Das Einzelkriterium Logistikvereinbarung geht zu 25% in das Unterkriterium Vereinbarungen ein.

#### 6.5.2 Risiko

Das Unterkriterium Risiko umfasst drei Einzelkriterien und geht zu 40% in die Bewertung der Kategorie Einkauf ein.

### 6.5.2.1 Bonität

Die Bewertung dieses Einzelkriteriums erfolgt anhand Bonitätsinformationen von den Dienstleistern Creditreform, Dun & Bradstreet oder Coface. Die Punktevergabe erfolgt anhand der Bewertung des jeweiligen Dienstleisters gem. nachstehendem Schema:

Creditreform	Dun & Bradstreet*	Coface	Bedeutung	Punkte
100 - 250	1 - 2	10 - 6	gut	100
251 - 300	3	5 - 4	zufriedenstellend	50
301 - 600	4 - 5	3 - 0	inakzeptabel	0

<sup>\*</sup> ausschlaggebend ist die letzte Ziffer des Bewertungsscores

### Tabelle 7: Bonität

Das Einzelkriterium Bonität geht zu 40% in das Unterkriterium Risiko ein.

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4 Page 13/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

## 6.5.2.2 Haftung

Die Bewertung dieses Einzelkriteriums basiert auf der jeweiligen Situation bei den Punkten

- Gewährleistungsdauer
- Haftungsbeschränkung bei fehlerhaften Produkten
- Haftungsbeschränkung bei Lieferverzug

Sie werden anhand der vertraglichen bzw. rechtlichen Gegebenheiten am letzten Tag der Bewertungsperiode bewertet. Der gewichtete Durchschnitt der einzelnen Punkte geht in die Lieferantenbewertung ein.

Das Einzelkriterium Haftung geht zu 40% in das Unterkriterium Risiko ein.

# 6.5.2.3 Produkthaftpflichtversicherung

Die Bewertung erfolgt anhand der vertraglich zugesagten Produkthaftpflichtversicherung und/oder der vorgelegten Versicherungsunterlagen.

Die nachstehende Tabelle zeigt die Punktevergabe anhand der Deckungssumme der Produkthaftpflichtversicherung des Lieferanten.

Deckungssumme*		Punkte
Ν	5.000.000 EUR	100
2	3.000.000 EUR	60
vorhanden		20
nicht vorhanden		0

<sup>\*</sup> ggf. umgerechnet zu Plankursen

Tabelle 8: Produkthaftpflichtversicherung

Das Einzelkriterium Produkthaftpflichtversicherung geht zu 20% in das Unterkriterium Risiko ein.

## 6.5.3 Zusammenarbeit

Das Unterkriterium Zusammenarbeit ergibt sich aus der subjektiven Bewertung der fünf Einzelkriterien. Es geht zu 30% in die Bewertung der Kategorie Einkauf ein.

- Erreichbarkeit: Wie ist die Erreichbarkeit der Hauptansprechpartner beim Lieferanten?
- Reaktionszeit und Antwortqualität: Wie schnell reagiert der Lieferant auf Fragen von MARQUARDT? Wie ist die Qualität und Verlässlichkeit der Antworten/ Rückmeldungen des Lieferanten?
- **Ständige Verbesserung:** Wie stark sind Wille und Fähigkeit des Lieferanten zur ständigen Verbesserungen von Produkten und Prozessen ausgeprägt?
- **Kostentransparenz:** Wie detailliert werden Angebotspreise detailliert? Wie nachvollziehbar sind Änderungskosten?
- Kompetenz zur Problemlösung: Wie schnell und nachhaltig stellt der Lieferant Fehler und Probleme ab? Wie stark benötigt der Lieferant Unterstützung von MARQUARDT bei der Problemlösung?

Datengrundlage sind die subjektiven Bewertungen, die Einkäufer oder Mitarbeiter aus dem Lieferantenqualitätsmanagement abgeben.

Jedes Einzelkriterium geht zu 20% in das Unterkriterium Zusammenarbeit ein.

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material

Version 4 Page 14/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

## 6.6 Technik

Die Kategorie Technik ergibt sich aus der Bewertung von vier Unterkriterien

- Technischer Support
- Termineinhaltung
- Innovationskraft
- Änderungsbearbeitung

die wiederum aus Einzelkriterien gebildet werden.

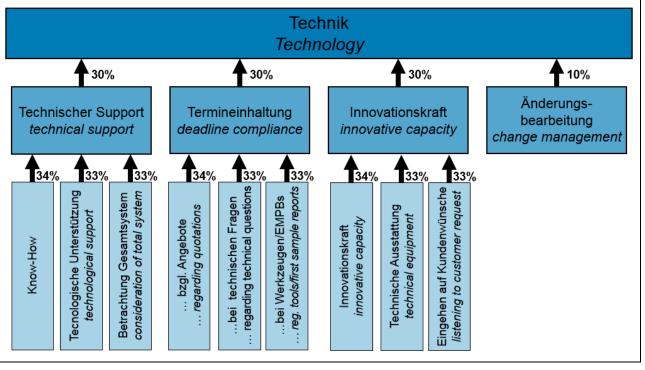


Abbildung 6: Überblick Kategorie Technik

Alle Bewertungskriterien in dieser Kategorie ergeben sich aus der subjektiven Bewertung von Einkäufern und Mitarbeitern des Lieferantenqualitätsmanagement von MARQUARDT auf einer Skala von 1 - 10 Punkten.

# 6.6.1 Technischer Support

- Know-How: Wie ist das technische Know-how des Lieferanten?
- **Unterstützung bei technischen Fragen:** Wie hoch ist die Bereitschaft des Lieferanten, Marquardt in technischen Fragen zu unterstützen?
- **Betrachtung des Gesamtsystems:** In wieweit ist der Lieferant bereit, das Gesamtsystem zu betrachten?

Jedes Einzelkriterium geht zu einem Drittel in die Bewertung des Unterkriteriums Technischer Support ein. Das Unterkriterium Technischer Support geht wiederum zu 30% in die Kategorie Technik ein.

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material

Version 4 Page 15/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

# 6.6.2 Termineinhaltung

- Für Angebote: Wie zuverlässig werden Termine für Angebote eingehalten?
- **Bei technischen Fragen:** Wie zuverlässig werden Termine für technische Informationen eingehalten?
- **Bei Werkzeugen / EMPBs:** Wie zuverlässig werden Termine für Werkzeuge / EMPBs eingehalten?

Jedes Einzelkriterium geht zu einem Drittel in die Bewertung des Unterkriteriums Termineinhaltung ein. Das Unterkriterium Termineinhaltung geht wiederum zu 30% in die Kategorie Technik ein.

### 6.6.3 Innovation

- Innovationskraft: Wie hoch ist die Innovationskraft des Lieferanten?
- Technische Ausstattung: Wie modern ist die technische Ausstattung des Lieferanten?
- Eingehen auf Kundenwünsche: Wie stark geht der Lieferant auf Kundenwünsche ein?

Jedes Einzelkriterium geht zu einem Drittel in die Bewertung des Unterkriteriums Innovation ein. Das Unterkriterium Innovation geht wiederum zu 30% in die Kategorie Technik ein.

# 6.6.4 Änderungsbearbeitung

Wie gut wickelt der Lieferant technischen Änderungen ab?

Das Unterkriterium Änderungsbearbeitung geht wiederum zu 10% in die Kategorie Technik ein.

CONFIDENTIAL

This document is the exclusive property of

Marquardt. Without their consent it may

Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4 Page 16/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

# 7. Bewertungsschema für die quartalsweise Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

## 7.1 Überblick

This document is the exclusive property of

Marquardt. Without their consent it may

CONFIDENTIAL

VERTRAULICH

Die quartalsweise Lieferantenbewertung bei Marquardt setzt sich aus den 2 gleich gewichteten Kategorien

- Logistik
- Qualität

mit dazugehörigen Unterkriterien zusammen.

In der Quartalsbewertung werden ausschließlich die im Folgenden rot markierten "hard fact" Unterkriterien bewertet.

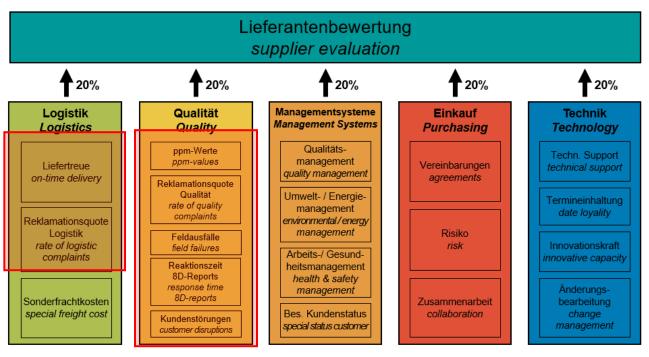


Abbildung 7: Überblick der Bewertungskategorien der Quartalsbewertung

Je Kategorie können maximal 100 Punkte erreicht werden.

Anhand der erreichten Punktezahl für die Gesamtbewertung erfolgt die Einstufung des Lieferanten in eine von drei Klassen:

≥85 Punkte: Einstufung als A-Lieferant
 ≥60 Punkte: Einstufung als B-Lieferant
 <60 Punkte: Einstufung als C-Lieferant</li>

Ein Unterkriterium mit <60 Punkten bewirkt zwangsläufig eine Einstufung als C-Lieferant.

## 7.2 Logistik

Die Bewertung in der Kategorie Logistik errechnet sich aus den Ergebnissen der beiden Unterkriterien

- Liefertreue
- Reklamationsquote Logistik

form 552.07 Fall von Schutzrechtsverletzungen. Jede Verfuegungs-

Alle Rechte bei Marquardt, auch fuerden

STD0002600 01 4 0 MN 049

# Bewertungsschlüssel -Lieferantenbewertung Produktionsmaterial

MN N910012

**Evaluation Key - Supplier Evaluation Production Material** 

Version 4 Page 17/18

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

Eine detaillierte Ausführung der Unterkriterien kann unter Punkt 6.2 dieser Richtlinie gefunden werden.

## 7.3 Qualität

Die Bewertung in der Kategorie Qualität errechnet sich aus den Ergebnissen der vier Unterkriterien

- ppm-Werte
- Reklamationsquote Qualität
- Reaktionszeit 8D-Reports
- Feldausfälle

Eine detaillierte Ausführung der Unterkriterien kann unter Punkt 6.3 dieser Richtlinie gefunden werden.

# 8. Gesamteinstufung

Für die Gesamteinstufung werden die einzelnen Bewertungskriterien gem. der o. g. Gewichtungen zu einer Bewertungskennzahl verdichtet. Diese Zahl entscheidet über die Gesamteinstufung ihres Unternehmens.

A-Lieferant: Die Punktezahl liegt bei ≥85 Punkte

**B-Lieferant:** Die Punktezahl liegt bei <85 Punkte und ≥60 Punkte

C-Lieferant: Die Punktezahl liegt bei <60 Punkte

Ein Einzelkriterium mit < 60 Punkten bzw. "C" -Einstufung bewirkt zwangsläufig auch die Abwertung der Gesamtbewertung auf "C" -Einstufung.

Vor jeder Benutzung Gültigkeit prüfen! / Check validity before each use!

## 9. Hinweis

# 10. Änderungen

Kapitel	Änderungen		
<mark>7</mark>	Neu hinzugefügt		

Tabelle 9: Änderungen

© This document is the exclusive property of Marquardt. Without their consent it may

CONFIDENTIAL

VERTRAULICH

© Alle Rechte bei Marquardt, auch fuer den Fall von Schutzrechtsverletzungen. Jede Verfuegungs-